



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-224/2022-15

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin, kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu, nad dužnikom DAMINO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Gospić, Bilajska 1 (MBS: 020034630 - OIB: 61756504436), dana 12. rujna 2022.

r i j e š i o j e

- I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom DAMINO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Gospić, Bilajska 1 (MBS: 020034630 - OIB: 61756504436).
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Tamara Vejnović Rovis, OIB 99928925666, Dalmatinova 4, Pula.
- III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
- IV. Z a k l j u č u j e s e stečajni postupak nad dužnikom DAMINO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Gospić, Bilajska 1 (MBS: 020034630 - OIB: 61756504436).
- V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

## Obrazloženje

Tijekom skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, pokrenutog na zahtjev Financijske agencije, dužnik je dostavio sudu Popis imovine ovjeren kod javnog bilježnika Borisa Zdunića iz Gospića pod brojem OV-2583/2021 od 7. srpnja 2021. pa je sud rješenjem St-406/2021-7 od 27. kolovoza 2021. obustavio skraćeni stečajni postupak te je na osnovu odredbe članka 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22) postupak nastavljen odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka tog Zakona pod poslovnim brojem 7 St-224/2022.

Sud je, stoga, nad dužnikom ovosudnim rješenjem pod poslovnim brojem 7 St-224/2022-3 od 6. svibnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu, banka koja za dužnika vodi poslove platnog prometa i privremeni stečajni upravitelj.

Tijekom postupka Financijska agencija je u svom očitovanju ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na zakazano ročište.

Privremena stečajna upraviteljica je u Izvješću od 6. srpnja 2022. (list 36 do 82 spisa) navela da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, ali da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troška postupka.

Sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a) pa je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti će se s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 5. SZ-a).

Kako tijekom prethodnog postupka sudu nisu dostavljeni dokazi da dužnik ima imovine, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a ovosudnim rješenjem 7 St-224/2022-13 od 14. srpnja 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

Nadalje je uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka pa, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer je iz navedenog Očevidnika o redoslijedu plaćanja Financijske agencije na dan donošenja ove odluke (list 89 do 91 spisa) utvrđeno da dužnik ima neizvršene obveze za plaćanje u iznosu od 7.651,89 kn, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je na osnovu odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a, nakon što je kao privremeni stečajni upravitelj imenovan metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda

propisanog odredbom članka 84. stavak 1. SZ-a u vezi s člankom 119. stavak 6. SZ-a.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 12. rujna 2022.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može izjaviti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb311-6c2d9**

Kontrolni broj: **06e67-43790-bd9dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.